

Tidskriftsklubben – en metod som utvecklar bibliote- kariens förmåga till kritisk analytisk granskning

av Lotta Haglund & David Herron.



Lotta Haglund är informationschef vid Karolinska Institutet, Universitetsbiblioteket. David Herron är pedagogisk och akademisk utvecklare vid samma institution.

Författarna har ett gemensamt professionellt intresse i ledarskapsfrågor, pedagogisk utveckling och strategisk kommunikation. Båda har en organisationsövergripande funktion på biblioteket, där kompetensutveckling av övrig personal ingår.

Journal club – a method to develop the critical analytical ability of the library staff

In October 2004, KIB started a journal club with a view to develop the critical-analytical ability of the library staff. The club took place once per month. During the run-up to the club meetings, the participants were given two articles from the literature to read covering any one of the following domains: collections, education, management, marketing, information access and retrieval or reference inquiries. Discussion meetings were short (1 hour) and highly structured, including an analysis of the articles within the framework of evidence-based practise. Participants were highly positive to the club and signalled changes in their ability to interpret the needs of academia.

I högskolelagen (1992:1434 § 9) uttrycks följande syften: studenterna ska ges ”förmåga att göra självständiga och kritiska bedömningar, beredskap att möta förändringar i arbetslivet, samt inom det område som utbildningen avser skall studenterna, utöver kunskaper och

färdigheter utveckla förmåga att söka och värdera kunskap på vetenskaplig nivå, och följa kunskapsutvecklingen”. Yrkesverksamma bibliotekarier har i varierande grad dessa färdigheter, samtidigt som vi förväntas bidra till att studenterna på våra högskolor tillägnas sig dem. Det ges heller inte så mycket tillfälle till att arbeta med att utveckla dessa färdigheter inom ramen för den dagliga biblioteksverksamheten. Ett sätt att öka denna kompetens hos bibliotekspersonal kan vara att starta en tidskriftsklubb.

Tidskriftsklubb som metod

Tidskriftsklubbar är en gammal (den första beskrivna startade 1875) och mycket vanlig metod inom medicin, biovetenskap och vård, inte minst där man aktivt arbetar evidensbaserat, men används också inom olika utbildningar inom medicin i vid bemärkelse. En tidskriftsklubb har oftast som mål att öka kunskaperna kring kritisk granskning av vetenskapligt material, att förändra praxis eller att hålla sig à jour med utvecklingen inom ett visst ämne¹. Det finns förmodligen lika många upplägg för en tidskriftsklubb som

det finns klubbar. Det är inte ovanligt att en person i gruppen har gått igenom den/de artiklar man ska behandla, föredrar denna genomgång, och sedan får ”kritik” av resten av gruppen. Det blir då mer likt en opposition, och ställer kanske högre krav på den som presenterar artikeln. Man kan också ha olika inriktning på innehållet, till exempel koncentrera sig på forskningsmetodik och statistik. Något som rekommenderas när man ska starta en tidskriftsklubb är att man sätter upp mål för gruppen, väljer det bäst lämpade formatet för att uppnå målen, samt att man gärna använder sig av ett strukturerat underlag för genomgången av artiklarna¹. Det är också viktigt att skapa en dynamisk form för klubben, där alla deltagarna är engagerade. Eftersom metoden tidskriftsklubb var helt ny för alla deltagarna vid KIB (utom en av samordnarna), valdes tre artiklar om just journal club ut för diskussion vid första mötet².

Syftet med Tidskriftsklubben

Anledningen till att vi startade Tidskriftsklubben på Karolinska Institutets Universitetsbibliotek (KIB) var att vi ville

- öka bibliotekariernas informationskompetens
- öka vår förmåga till kritiskt analytiskt tänkande
- öka förståelsen för evidensbaserad praxis
- öka insikterna när det gäller forskningsmetodik inom biblioteks- och informationsvetenskap
- öka det akademiska tänkandet
- stärka bibliotekariernas professionella identitet

Huvudsyftet med Tidskriftsklubben var att öka förmågan till kritiskt analytiskt tänkande när det gäller litteraturen inom biblioteks- och informationsvetenskap. Detta slogs fast vid Tidskriftsklubbens första möte, liksom upplägget.

Tidskriftsklubbens upplägg

Tidskriftsklubben är uppdelad i tre moment: individuell läsning som görs av alla deltagare, bakgrundsanalys som utförs av en person per gång och Tidskriftsklubbens möten där alla som har möjlighet deltar. Sammanlagt åtta möten har genomförts, en gång per månad, från oktober 2004 till maj 2005.

Artikelförfattarna fungerar som samordnare för Tidskriftsklubben, vilket innebär administration kring möten, urval av artiklar, samt att vi fungerar som ordförande och sekreterare vid Tidskriftsklubbens möten.

Inför varje tillfälle väljs två artiklar ut, inom samma ämnesområde³. Hittills har samtliga artiklar varit på engelska, men under hösten 2005 kommer även svenska artiklar att analyseras. Målet är att artiklarna ska vara av vetenskaplig kvalitet, vilket inte alltid är så lätt att uppnå, och att de ska vara så nya som möjligt.

Referenser och/eller länkar till artiklarna distribueras till deltagarna cirka två veckor före mötet. Den individuella läsningen av artiklarna beräknas ta ca två timmar per artikel, vilket alltså gör fyra timmar totalt. Tidskriftsklubbens möten är begränsade till en timme per gång. Dessutom förbereder en person en bakgrundsanalys av artiklarna enligt en i förväg fastslagen modell, där man bland annat försöker knyta artikeln till den modell för evidensbaserad praxis som finns i Booth samt Crumley och Koufogiannakis⁴. Tidskriftsklubbens möten följer också en i förväg uppgjord mall. I Tidskriftsklubbens möten har totalt 26 personer av de ca 120 anställda på KIB deltagit. Det varierar hur många möten man deltagit i (mellan 1 och 6). Vid varje möte har mellan 8 och 15 personer deltagit. De minnesanteckningar som skrivs publiceras på bibliotekets intranät.

Bakgrundsanalysen

Bakgrundsanalysen av artiklarna består av tre

delar – tidskriften, författarna, samt koppling till evidensbaserad praxis. Dessa tre moment appliceras på båda artiklarna. Samtliga moment utgör bakgrunden för att kunna bedöma kvalitet och relevans hos artikeln.

Tidskriften

I analysen av tidskriften ingår att undersöka

- i vilka databaser indexerats tidskriften?
- är den peer reviewed?
- har den någon impact factor?
- vilka villkor gäller för publicering i tidskriften – har den open access?
- är tidskriften tillgänglig på KIB (från när och i vilken form)?

Författarna

Här ska man försöka ta reda på

- var hör författaren hemma – land, universitet eller annan organisation?
- vilken titel har författaren? Vad jobbar han/hon som?
- har författaren publicerat något mer, och i så fall inom vilka ämnesområden?
- kan författaren sägas vara en auktoritet inom ämnesområdet?

Vilket ursprungsland författaren har påverkar ofta diskussionerna om artikelns relevans för vår vardag.

Artiklarnas koppling till evidensbaserad praxis

Efter att vid det andra mötet, i november 2004, ha läst om evidensbaserad praxis, där journal club är en vanlig arbetsmetod, föll det sig naturligt att försöka koppla alla artiklarna till de olika domäner inom evidensbaserad praxis som föreslagits av Crumley och Koufogiannakis⁵. De sex domäner de anser finns inom biblioteks- och informationsvetenskap är följande:

- collections
- education
- management
- marketing/promotion
- information access and retrieval
- reference/inquiries

Dessutom kopplas artikeln till den ”aspekt av roll” som beskrivs i kapitel 7 i *Evidence-based practice for information professionals : a handbook* av Andrew Booth och Anne Brice (eds.). Författaren Winning⁶ räknar upp följande aspekter:

Acquisitions	Electronic information resources	Knowledge management
Archives	Electronic publishing	Learning technology
Bibliography	Health and safety	Legal issues
Business information	Hybrid library	Library finance
Cataloguing	Information and communications technology	Library and information staff
Classification and indexing	Information management	Library management
Collection management	Information policy	Library software and technology
Conservation and preservation	Information resources reviews	Management – general
Copyright	Information retrieval	Marketing
Current awareness	Information skills	Professional development
Distance learners	Information systems	Serials
Education	Interlending	Technical issues

Tabell 1.

Genomgången avslutas med en diskussion kring vilken typ av evidens som presenteras i artikeln, enligt figur 1. Precis som Crumley och Koufogiannakis⁷ konstaterar, så är det svårt att hitta vissa typer av studier, de som inom till exempel evidensbaserad medicin skulle rankas som "bästa" evidens, till exempel randomiserade kontrollerade studier. De menar att man inom biblioteks- och informationsvetenskap inte kan tillämpa de strikta hierarkiska uppställningar för vilken typ av evidens som kan betraktas som den bästa, på det sätt man kan inom evidensbaserad medicin. I modellen beskriver de snarare vilka typer av evidens som är de vanligaste inom vårt område, de vanligaste är de som ligger närmast kärnan *librarianship*. Under tidskriftsklubbens möten har vi kunnat konstatera att vi redan nu skulle vilja lägga till minst en kategori av evidens, något vi kallat *expert opinion*, som vi upplever som en mycket vanlig typ av studier. Det är när någon skriver en sammanfattande artikel som handlar om hans/hennes egna erfarenheter av ett speciellt ämnesområde, och man

inte har gjort någon systematisk mer omfattande litteraturstudie men ändå använder litteraturen för att stödja sina egna åsikter. När det handlar om den här typen av artiklar, är det naturligtvis ännu viktigare att undersöka författarens bakgrund och tidigare publicerade arbeten för att alls kunna bedöma artikelns kvalitet.

Tidskriftsklubbens möten

Vid Tidskriftsklubbens första möte i oktober 2004 hade tre artiklar om just tidskriftsklubbar lästs. Vid mötet diskuterades dels artiklarnas innehåll, men huvudsakligen frågan vilket upplägg vi skulle välja på KIB. En av de saker som slogs fast var mötetets form; det skulle ledas av en "sträng" ordförande, minnesanteckningar skulle föras, och man måste börja och sluta i tid osv. Vi bestämde också hur timmen skulle fördela sig.

Genomgång av bakgrundsanalysen (15 min)

Generellt om artiklarna (5 min)

- allmänt intryck?

Figur 1. © Health Information and Libraries Journal / Blackwell Science Ltd



- vilken artikel tyckte du bäst om och varför?
- vad anser du om själva texten och språket?

Diskussion kring innehållet (30 min)

- vad var syftet med artikeln?
- beskrivning av själva studien: metod, resultat, slutsats
- förklara figurer och tabeller
- finns det något som är oklart?
- vilka eventuella svagheter finns det med studien?

Relevans för KIB (8 min)

Summering (2 min)

Resultat

Diskussionerna vid Tidskriftsklubbens möten har alltid varit livliga, och har ofta – i alla fall inledningsvis – kännetecknats av helt skilda åsikter kring artiklarna. Vid ett sådant tillfälle var den inledande provocerande kommentaren från en av deltagarna ”Varför har vi egentligen läst artikel XX?” Den var ju helt värdelös!” Den efterföljande diskussionen blev mycket givande, några bytte åsikt och andra inte, och när timmen hade gått fanns det fortfarande två sidor – för och emot – samtidigt som artiklarna blivit ordentligt genomgångna.

Under Tidskriftsklubbens sammanlagt åtta möten har vi täckt in de sex olika domäner (se ovan). Alla artiklar har varit skrivna på engelska med amerikanskt eller brittiskt ursprung. Artiklarnas kvalitet har varit mycket varierande, och följande typ av evidens har innefattats: expert opinion, systematic review, randomized controlled trial, literature review, survey/interview, samt case study.

Ursprungligen var tanken att kompetensutveckling genom Tidskriftsklubbens möten skulle vara av kumulativ art. Med tanke på hur ett universitetsbiblioteks verksamhet ser

ut, med kundtjänstpass som ska bemannas, en omfattande undervisningsverksamhet och många möten i olika konstellationer, fick vi revidera de planerna. Rent praktiskt har det gått till så att alla som är anmälda till Tidskriftsklubben har fått inbjudan och information om artiklar till varje tillfälle. Sedan har var och en avgjort om han/hon haft möjlighet att närvara.

Samordnarnas intryck av Tidskriftsklubben är övervägande positivt: det är roligt, inspirerande och krävande och en effektiv kompetensutveckling med fokus på eget lärande.

Diskussionerna vid mötena har varit intensiva och krävt tydligt ordförandeskap. Vi har också kunnat konstatera, att när man på det här sättet analyserar artiklar på djupet, så är det förvånansvärt många som inte riktigt håller måttet, trots att de är publicerade i tidskrifter med peer review-granskning, och att det finns magisteruppsatser från svenska bibliotekarieutbildningar som håller en högre vetenskaplig nivå!

En annan sak som ofta kommit upp under diskussionerna är hur evidensen påverkas av fördröjningar i skrivande- och publiceringsprocessen, där två års fördröjning kan betyda väldigt mycket (till exempel när det gäller utvärderingar av databasers gränssnitt). Vi har också ofta stött på problem när det gäller att förstå olika statistiska analyser, men det har också varit ett utmärkt tillfälle att förklara dessa och andra vetenskapliga företeelser som kan dyka upp i det dagliga arbetet på ett vetenskapligt bibliotek, men där det inte är självklart att bibliotekarierna vet vad det är. Ibland har helt enkelt det engelska fackspråket varit svårförståeligt och tagit lång tid att penetrera.

Enkätundersökning

Under maj månad 2005 skickades en enkel enkät ut till deltagarna per e-post, med följande frågor:

1. Vilka var dina förväntningar på Tidskriftsklubben när du anmälde dig?
2. Har de infriats?
3. Har Tidskriftsklubben på något sätt påverkat ditt sätt att sköta ditt dagliga arbete?

Samordnarnas hypotes är att förmågan att analysera och problematisera har ökat. Mest har Tidskriftsklubben varit en inspirationskälla och ökat lusten kring det vardagliga arbetet.

Av de 26 personer som har deltagit vid minst ett möte har fjorton svarat på frågorna. Av de 26 har så många som tio personer bara varit med en gång, och av dem har de flesta förmodligen ansett att de inte kan svara på frågorna. Dessutom har tre personer, varav två bland de flitigaste deltagarna, gått på föräldradledighet innan enkäten skickades ut.

När det gäller frågan om förväntningarna kan man sammanfattningsvis säga att man vill

- få hjälp att komma igång och läsa, och hänga med i utvecklingen inom biblioteks- och informationsvetenskap
- ha intellektuell stimulans, reflektera över och få en mer akademisk syn på det egna arbetet
- få idéer till hur man kan förändra och utveckla den egna verksamheten
- träna förståelsen av att läsa och kvalitetsmässigt värdera artiklar
- komma igång med att arbeta evidensbaserat

Det finns också ett antal svar där man säger att man inte hade några konkreta förväntningar utan mest tyckte det lät spännande, och som att det skulle kunna ge möjlighet till fördjupning och reflektion kring arbetet.

På frågan om förväntningarna infriats är samtliga positiva, men i vissa fall med reservationer. De som hade lite mer konkreta för-

väntningar, t ex på förändring i det egna arbetet, konstaterar att det är något som inte kan komma med första mötet i en tidskriftsklubb. Flera konstaterar att det vi nu har börjat är en process, hos hela gruppen och hos individerna. Några anser att deras förväntningar har infriats med råge, och en konstaterar att det delvis är upp till var och en, det är baserat på att man tar ansvar för sitt eget lärande.

På sista frågan, om Tidskriftsklubben har påverkat det egna arbetet, svarar de flesta ”inte ännu”, eller ”indirekt”, men exempel på konkreta saker som påverkat det dagliga arbetet finns också. Många menar att det har påverkat, men på ett sätt som är svårt att beskriva; man har blivit mer medveten om världen utanför den egna arbetsplatsen, och att vi borde publicera oss mer – vi har mycket att bidra med! Flera har svarat att Tidskriftsklubben finns med i bakhuvudet och har ”flyttat attityden en smula” vilket påverkar det dagliga jobbet. Någon konstaterar att det är nyttigt att få tillämpa vetenskapligt tänkande, att få motionera hjärnan, och att vi också kan stå på vetenskaplig grund.

Man kan också konstatera att begränsningen av Tidskriftsklubbens möten till en timme är både en fördel och en nackdel. Dels hinner man inte så mycket på en timme, diskussionen blir aldrig heltäckande, men samtidigt kan man ta sig tid att vara med, just för att det bara är en timme, och att det är bra att tiden hålls så strikt.

I vårt arbete på KIB har vi dagligen kontakt med studenter, lärare och forskare som skolas i vetenskapligt tänkande, där vi förväntas bidra med hjälp till självhjälp. Tidskriftsklubben har för många fyllt en del av det tomrum som funnits när det gäller att känna igen sig i sina kunder.

Effekt på organisationen

Deltagarnas entusiasm för Tidskriftsklubben har spritt sig i hela organisationen. Det har

fått till följd att fler och fler anmäler sig och vill delta, men också att metoden (ibland med något annorlunda upplägg) har spritt sig inom organisationen. Några avdelningar har aktivt börjat använda en form av tidskriftsklubb på sina avdelningsmöten, och det finns också exempel på att man använt metoden (med hjälp av samordnarna) på en avdelnings planeringsdag.

Slutsats

Både samordnare och deltagare har varit mycket nöjda med Tidskriftsklubben och tyckt att det varit givande. Man har fått ett ökat förtroende för sin förmåga att läsa och bedöma litteraturen, och samtidigt insett att allt som publiceras inte är så märkvärdigt.

Sammanfattningsvis kan vi konstatera att tidskriftsklubben är en användbar metod för kompetensutveckling på bibliotek. Metoden är deltagaraktiverande och kan därmed betraktas som en pedagogisk metod med lärande i fokus. Det är ett sätt att stimulera den akademiska utvecklingen på bibliotek. Detta kan i sin tur överbrygga det kulturella gapet mellan bibliotek och fakultet och därmed ha en positiv påverkan på den strategiska kommunikationen.

Noter

- ¹ Dirschl, D.R, Tornetta, P. & Bhandari, M. – Designing, conducting, and evaluating journal clubs in orthopaedic surgery. *Clinical Orthopaedics and Related Research* 2003;1(213):146-57
- ² Gant, M.J. – Journal clubs for continued professional development. *Health Informa-*

tion and Libraries Journal 2003;20(suppl. 1):72-3

Koufogiannakis, D., Dorgan, M. & Crumley, E. – Facilitating evidence-based librarianship : a Canadian experience. *Health Information & Libraries Journal* 2003;20(suppl. 1):73-5

Dirschl, D.R., Tornetta P. & Bhandari, M. – Designing, conducting and evaluating journal clubs in orthopaedic surgery. *Clinical Orthopaedics and Related Research* 2003;1(213):146-57

- ³ De ämnen som diskuterats hittills är: journal club; evidence based librarianship; användarundervisning; universitetskulturer; marknadsföring; information storage and retrieval; referensarbete; samt ledning.
- ⁴ Booth A. - From EBM to EBL: Two steps forward or one step back? *Medical Reference Services Quarterly* 2002; 21(3): 51-64
Crumley E, Koufogiannakis D. - Developing evidence-based librarianship: practical steps for implementation. *Health Information and Libraries Journal* 2002; 19(2): 61-70
- ⁵ Crumley E, Koufogiannakis D. - Developing evidence-based librarianship: practical steps for implementation. *Health Information and Libraries Journal* 2002; 19(2): 61-70.
- ⁶ Winning, A. – Identifying sources of evidence. I: Booth, A. & Brice, A. (eds.) – *Evidence-based practice for information professionals : a handbook*. London : Facet, 2004. S. 71-88
- ⁷ Crumley E, Koufogiannakis D. - Developing evidence-based librarianship: practical steps for implementation. *Health Information and Libraries Journal* 2002; 19(2): 68.

APPENDIX:

ENKÄTFRÅGOR MED SVAR – ETT URVAL

1) Vilka var dina förväntningar på Tidskriftsklubben när du anmälde dig?

- Ökad intellektuell stimulans. Att ges möjlighet att läsa artiklar och hålla sig uppdaterad inom sitt arbetsområde utan att behöva känna dåligt samvete för att man tar sig den tiden.
- Förväntningarna var att vi genom att läsa artiklar inom ett visst ämne skulle hitta förhållningssätt och redskap för att förändra eller utveckla den verksamhet vi har och diskutera hur vi skulle genomföra dessa förändringar för att vara up to date! Dessutom ville jag träna min förståelse av att läsa vetenskaplig engelsk text.
- Jag förväntade mig att få en fördjupad inblick i biblioteks- och informationsvetenskap som akademiskt ämne samt att ta del av den pågående forskningen inom detta ämne. Mer allmänt förväntade jag mig att få ta del av en ny, mer intellektuell och akademisk syn på mitt arbete.
- Att det skulle vara en tid för lite djupare eftertanke utifrån en gemensam text.
- Jag såg Tidskriftsklubben som en början till evidence-based librarianship. Att komma igång och hålla mig uppdaterad inom min profession. Att få träning att kvalitetsmässigt värdera artiklar.
- Förväntningarna var framför allt att Tidskriftsklubben skulle ge en möjlighet att för-

djupa mina kunskaper i olika ämnen och att det verkligen skulle bli av att läsa intressanta artiklar

2) Har förväntningarna infriats?

- Absolut!
- Ja
- Ja! Över förväntan och jag hoppas verkligen att vi fortsätter med detta.
- Den första förväntningen infriades naturligtvis inte. Tiden har mest använts till att analysera textens form och författarnas profession utifrån givna kriterier. En timme kan absolut bara räcka till detta samt allmänna reflektioner. Engelskan var det bra att träna på. Dessutom har jag lärt mig hur man tyder vissa diagram och data.
- Både ja och nej: jag har inte kommit igång med att läsa artiklar inom de ämnen som intresserar mig och som jag skulle behöva för jobbet. Har dock börjat prenumerera på en del alerts, så nu är nästa steg att verkligen läsa artiklarna också! Men jag har kommit över min spärr mot att läsa engelskspråkiga artiklar. Och ämnesmässigt har det varit en del intressanta artiklar som tagits upp.
- Delvis ja, men processen har bara börjat, och jag förväntar mig att den ska få ta tid och därmed fördjupas.
- Jag har tyvärr bara kunnat vara med vid det första tillfället, pga. att de flesta andra gångerna krockat med mina kundtjänstpass eller att jag varit ledig. Detta enda tillfälle var väldigt inspirerande, och jag hade gärna gått

flera gånger om jag kunnat. Vi har även haft Journal Club i Mediainköps-teamet, så jag har ändå deltagit i någon form av tidskrifts-klubb.

- Jag tyckte det tillfälle som jag var med på var bra. Speciellt att det var strukturerat, att man höll tiden och att någon gjort förarbetet med att ta fram information/kunskap om ämnet och författarna. Att alla inte pratar lika mycket är inget som ändras bara för att det är tidskriftsklubb, men man kanske skulle "tvinga" alla att faktiskt delta i diskussionen och inte "bara sitta med".

3) Har Tidskriftsklubben på något sätt påverkat ditt sätt att sköta ditt dagliga arbete?

- Nej, inte ännu. Men jag tror att om/när vi t ex läser om "roving librarians" kommer det att påverka oss.
- Ja, jag tror det. Inte direkt kanske men indirekt. Jag känner en större trygghet i disken, t ex när någon ber mig om hjälp att utvärdera en artikel (vilket händer relativt ofta). Tidigare visste jag förstås hur jag utvärderar en artikel, men jag kände inte samma kompetens. Det känns skönt att veta att jag inte längre bara lär alla studenter vikten av att hålla sig uppdaterade, utan att jag faktiskt lever som jag lär. Det gör också jobbet roligare, när man vet lite om trender m.m. inom biblioteksvärlden.
- På många sätt. Genom diskussionerna har jag fått tankenötter att använda i vardagen. Det är också kul att se/läsa en text och jämföra med hur det fungerar hos oss.
- Jag hittade ett sätt att värdera data som kan användas vid intervjuer eller enkäter så att de inte blir självuppfyllande.
- Mitt sätt att sköta mitt dagliga arbete har inte förändrats, men kanske har min egen syn på mitt dagliga arbete förändrats något.
- Det finns med i bakhuvudet på något sätt – att det finns en massa skrivet om vårt jobb som man kan ta del av. Vi kan också stå på en "vetenskaplig grund".
- Ja, jag läser mer artiklar nu. Reflektion över hur viktigt publicerandet är för att gemensamt bidra till vår professions utveckling. Vi på KIB borde publicera oss mer, vi har mycket att bidra med! Egen erfarenhet av att kontinuerligt arbeta med vetenskapligt material bidrar till ökad kompetens gentemot våra kunder.
- Detta sätt att kritiskt läsa artiklar av skiftande vetenskaplig halt och utvärderingen av vad författarna kommit fram till borde vi kunna använda i undervisningen av studenter. Jag tänker framför allt på den systematiska genomgången av vilken typ av studie det är och vem författaren är. Fortsätt med journal club! Det är ett utmärkt sätt att ta till sig ny kunskap och samtidigt relatera den till vad vi på KIB arbetar med. En förutsättning för utveckling alltså!
- Eftersom jag bara varit med en gång, kan jag inte säga att det ändrat mitt arbetssätt, men det var bra att få en touch av "den akademiska världen" igen, kändes som väldigt länge sedan man pluggade! Vi arbetar ju faktiskt hela dagarna med sådana som befinner sig i den världen!